# Prozess zur GOÄ-Folgenabschätzung

1

#### Vorgehen

- 1. Bestimmung der beobachteten GOÄalt-Mengen
- 2. Bestimmung des durchschnittlichen GOÄalt-Erstattungssatzes
- 3. Bestimmung der erwarteten GOÄneu-Mengen
- 4. Vergleich von GOÄalt- und GOÄneu-Volumen (Preis \* Menge) ergibt Änderungsbedarf der erwarteten GÖÄ-Leistungen
- 5. Anteil der GOÄ-Leistungen an Gesamtleistungen impliziert Gesamtveränderung
- 6. Darstellung in TB

2

#### GOÄalt-Mengen

- 1. Bestimme den Vektor x der Mengen der bisherigen GOÄ-Ziffern des Kalkulationsobjekts (KO; z.B. Tarif / Risikogruppe / Altersband ...) anhand eigener Beobachtungen
  - Datenqualität GOÄ-Erfassung
    - Aktuar sollte bewerten, wie gut die Daten sind
    - Bei keiner ausreichenden Qualität Rückgriff auf den Datenpool des PFAM
  - Um statistisch valide Aussagen zu erreichen, wahrscheinlich häufig Herleitung auf Clustern ähnlicher Tarife nötig -> Prüfung durch Aktuar
  - (Ggf. Abhängigkeit vom Beobachtungsjahr prüfen, d.h. **x=x**(t))

3

## Durchschnittlicher GOÄalt-Erstattungssatz

- 2. Bestimme den durchschnittlichen GOÄalt-Erstattungssatz z\_i pro Ziffer x i im KO. Mit Preis p i der Ziffer x i ergibt sich
  - Volumen V\_alt der GOÄalt im KO als Summe der x\_i\* z\_i\* p\_i
  - Anhand eigener Beobachtungen
    - Wenn nicht möglich -> Datenpool

Δ

### Bestimmung der erwarteten GOÄneu-Mengen

- 3. Bestimmung der erwarteten GOÄneu-Mengen **y** des KO anhand der vom PKV-Verband / DAV zur Verfügung gestellten Matrix **M** durch **x**^T \***M**
- Volumenberechnung als Summe der Mengen \* Preise
- Algorithmische Durchführung anhand RISE-Tools oder eigener Software-Lösungen
- Hinweise aus DAV-Hinweis beachten (z.B. Angemessenheit)
- Nebenbemerkung: eigentlich 3 Matrizen
  - Bestand ≤ 8 Jahre
  - Bestand > 8 Jahre
  - · Gemischter Bestand

5

#### Das Transcodierungsmodell

- Im externen Projekt (PKV-Verband) wurde eine Transcodierungsmatrix erarbeitet:
  - 1) Manuelle Transcodierung zahlreicher Rechnungen durch Experten
  - 2) Näherungsweise gewichtete lineare Regression mit nichtnegativen Koeffizienten
  - 3) Korrekturen durch Experten (z. B. seltene Ziffern)
  - 4) Gutachten durch RISK-CONSULTING

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{6018} \end{pmatrix}^T \cdot \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & \dots & a_{1,13938} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} & \dots & a_{2,13938} \\ a_{3,1} & a_{2,2} & a_{3,3} & \dots & a_{3,13938} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{6018,1} & a_{6018,1} & a_{6018,1} & \dots & a_{6018,13938} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \\ \vdots \\ x'_{13938} \end{pmatrix}^T$$

Für uns die einzige Möglichkeit, Auswirkungen der GOÄ-Reform zu quantifizieren!

6

6

#### Vergleich von GOÄalt- und GOÄneu-Volumen

- 4. Vergleich von GOÄalt- und GOÄneu-Volumen (Preis \* Menge) im KO ergibt Änderungsbedarf der erwarteten GOÄ-Leistungen
- Verschiedene Lösungen der Umsetzung denkbar
  - Z.B. über Modifikationsfaktoren
  - Aktuarielle Prüfung der Sachgerechtigkeit des Vorgehens nötig

7

# Anteil der GOÄ-Leistungen an Gesamtleistungen impliziert Gesamtveränderung

- 5. Anteil der GOÄ-Leistungen an Gesamtleistungen impliziert Gesamtveränderung
- Auch hier verschiedene Aggregationsebenen möglich (z.B. Leistungsarten)
- Stützung ggf. auf anderen Tarifclustern / Altersbändern
- Aktuarielle Entscheidung anhand eigener Daten in Abwägung Datenqualität ~ Genauigkeit ~ Stabilität (statistische Aussagekraft)

### Darstellung in TB

- 6. Aspekte, die berücksichtigt werden sollten
- Berücksichtigung DAV-Hinweis und Ergebnisbericht
  - inkl. Darstellung der rechtlichen Grundlage
- Bewertung der eigenen Daten
- Erläuterung der "Stützungen" (z.B. Tarifcluster) und Granularität (Altersbänder, Zeitabhängigkeit)
- Auswirkungen auf Stützverfahren und Quereffekte mit anderen Sondereffekten
- Ggf. Exotentarife (z.B. Ausschnittsdeckung)

9